

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. нов.
Кonto почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Гол. Редактор приймає від 11—12 год. переполуднем
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 750 ал., Німеччині 750 ал., Швейцарії 3 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 ал., Австрії 750 ал. — Зима адреси 1 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕННЯ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА 25 сот.

Випереджування подій.

Львів, 19. червня 1929.

Світ, видно, прагне сенсацій, але сенсації не такі і небуденні, а таких, що потрясли б рівнободу боду одного континенту. Видно не між іншим з того, що два дні тривала вже в усій Європі пресі велика війна на радянсько-китайському пограниччі. Панувала не тільки війна, але розкривалися великі стратегічні комбінації обох воюючих армій та аналізувалися перспективи нового укладу політичних відносин на великому континенті Далекій Азії. Так було в пресі, а на радянсько-китайському пограниччі війни фактично не було і нема. Червона армія не посувалася в напрямі сибірсько-китайської залізнички у глибину Маньчжурії, і війська Чанг Кай Шека не відтирали ніякого пастулу. Не проголошувалося в Китаю у зв'язку з тим і ніякої мобілізації. Два дні, як сказано, тривала така війна тільки в газетах. Нині вже й у газетах ця війна закінчена.

Звідкіль виявилася інформація про неї? Інформацію про початок цієї війни принесла пресова агенція Райтера, агенція, що належить до поважних і авторитетних у таких справах. І всеж догадалося, що тим разом хтось агенцію „надув“, запровадив її в бруд і таким чином може її підірвати у деякій мірі довіри до її інформаційної служби в світі. Самоозрозуміло, що „надув“ агенції хтось, кому залежало на тім, щоб спричинити паніку серед паціфістів та посіяти радість серед прихильників війни. А що кожна агенція невичайно живо реагує на всякі напруги сенсаційної політики великого алачіння, то в не диво, що весь технічний апарат агенції пустив негайно в світ вістку про радянсько-китайську війну. Цю вістку зараз же в Мінці випередили більшовики при допомозі свого інформаційного пресового апарату. Та більшовицькому запереченню декуди не вірили, ждали на нові вісті з терену війни, але такі не надходили і вже мабуть не надійдуть. Одним словом експеримент „надування“ вдавсся і сенсація велика.

Ща та „сенсація“ всеж не була пообавлена правдоподібності. Во попередили її події, які в тихіх часах напевно довели до війни. Іншими словами вістка про війну зродилася на основі передбачування подій та перетворилася у даному випадку у випереджування фактів. Не виключено, що вона мала за цілю не спричинити чи припинити війну, а навпаки не допустити до неї. Яким чином? Підможем для повстання такої війни було дипломатичне напруження між СРСР і Китаєм. Китайський націоналістичний уряд Чанг Кай Шека вівся по важких зусиллях, після виходу кривавих громадянських воєн, об'єднати свою батьківщину та ввести в ній сякий такий лад. Весь Китай поділено на п'ять областей, в яких адміністративно-політичними керманцями стали воюючі генерали, що причинилися в війні до об'єднання і паціфікації краю. Всі вони виконували свої губернаторські обов'язки в імені накиненого націоналістичного уряду Чанг Кай Шека. Як відомо, більшовики втратили по китайській громадянській війні, а які вони грали не малу роль, всієї влади в Китаю. Уряд Чанг Кай Шека став заважати противникам більшовиків та знищив на самому терені цілковито китайських комуністів. Дійшовши до сакот-такої паціфікації країни, він показувався доволі вигідний для себе у очі на всім великодержавним, а саме: зі Західними Державами Шині, Англією, Францією і навіть поладував спільні справи з Японією. Все це було не на руку більшовикам. І вони почали шукати ділового контакту з генералами-губернаторами в поодиноких областях Китаю. Мета їх була проста. Розсварити генералів, спричинити знов громадянську війну та закритишувати в часі війни китайських комуністів і таким чином айти знов до відновлення втрачених впливів у тім великанській і пребогатій країні.

Уряд Чанг Кай Шека дуже скоро спостеріг ці заходи більшовиків і вивав на світ підозрітих людей генерала Фенга з деякими радянськими консулантами в Маньчжурії. Не думаючи багато, наказав найкращий уряд перевести реалій і тих консулантах. Радянські дати наголошували боючий матеріал про розкладову працю більшовиків у Китаю. З того почалося та в зовнішній та-

дівсько-китайське напруження. А з нього випливав інформація агенції Райтера війну, випереджуючи розвиток подій. Тепер уже напевно можна сказати, що радянсько-китайської війни не буде. Більшовики, що так завзято пропагували й пропагують „мир і розбродження“, що так дуже „переплювали“ пактом Келльога, по вістці Райтера на війну не підуть. Виходить, що таке випереджування дійсного розвитку подій часом має і свої добрі сторони. В даному випадку вони добрі для вдержання миру в Азії.

Раби.

Як Румунія „розв'язує“ справу нац. меншостей? Українські селяни в Бесарабії в ярмі бразилійських плантаторів.

В останніх роках на плантаціях кави в Бразилії почала зменшуватися кількість робітників. Сталося це головною через припинення італійської еміграції. Бразилійські плантатори почали пошукати нових невідьників. Найбільш підходящ для себе елемент добачил вони в Румунії. Знову румунський уряд постановив піти назустріч бразилійським плантаторам, щоб при їх допомозі „розв'язати“ національну квестію. Відомо, що Румунія має понад 30 пров. „історичні“, свідоміших і культурніших від пануючої нації. Особливо важкі клопоти має румунська влада в Бесарабії.

Румунський уряд прийшов до переконання, що спідлянням з бразилійськими плантаторами можна прорідити меншостеві елементи й утврдити панування румунів на окраїнах. З тією метою допущено до несамовиті агітації серед бесарабських українців за виїздом до Сао-Павла (бразилійська провінція), яку змальовували як рай краєм, як кимрину країну шаста. Вислідок цієї злочинної агітації, з роємислом допущеної румунською владою, відкадається тисяч українських селян у Бесарабії попродали свої мантики і пішли до Бразилії.

Скоро тільки притягнені всякими обіцянками селяни пішли на бразилійському березі, їх спрямовано на плантації кави в Сао-Павла. А там уже з ними не церемонилися. Мрії про казочне шаста за морем розвіялися під тагаром важкої, мало відплатної праці та під ударами кнугів капангів (наставників). Дійсність стояла в яскравій суперечності з казками несомисливих агентів.

Огірчені, обманені й обурені постановили наші селяни в Бесарабії рятуватися перед неминучим рабством і повернути на батьківщину. Вони масово подавалися до набережних портів, бажаючи повернути до рідної Бесарабії. Та тут стрінула їх непереможна несподіванка. Румунський консул відмовився видати їм поворотні візи. Не маючи змоги вернути до рідного краю, вони мусли знов вернути на плантації кави. Таким чином підля тисяч наших селян остало фактично без батьківщини. Без ніякої опіки і заступництва, перейшли на становище безсловесних рабів, відданих на ласку й неласку бразилійських плантаторів.

Зясовані вторі відомості подає „Виходяць“ на основі бразилійської преси. Саме тепер багато говориться в Європі про справу національних меншостей у зв'язку з мадридською сесією Ліги Націй та статтею Мекдональда. Непопередати й поширені держави середовищі і східної Європи лікують з приходу „погоди“ меншостевих питань по лінії дальшого глоблення захоплених під свою владу народів чи їх частин. Лікує й Румунія. Обурюється Франція, що Мекдональд намагає алязати нац. меншість. Але ніхто не обуриться з приходу румунської торпедої якимсь топаром і повернення відлуків людей в безгосподнх рабів. А варто би що справу заарештувати Ліги Нації і співпідтарям меншостевих трактатів, щоб вони переконалися, якими способами і заходами Румунія „розв'язує“ меншостеву проблему, як вона здійснює підписаний нею трактат про охорону нац. меншостей. Інша річ, що українські заступники в букарештських законодавчих установах повинні домагаються висинення під уряду та виконання українських бесарабських селян з дома бразилійських плантаторів.

Побут в горах буде для Вас відпочинком

І приємністю лише тоді, якщо забезпечите своє мешкання від крадіжки з вломом в

Т-ві Взаїмних Обезпечень „Дністер“

у Львові, вул. Руська ч. 20.

За забезпечення домашнього урядування на зод 1000, пересічна річна премія враз з додатками ви носить зод. 4.—

Закарпаття.

Відомони учительського зізду. — „Філософічна“ помешть. — „Тайное собрание“ українців“ й ужгородська поліція. — „Славнофія“ Федешій підризається.

Найважливішим внутрішнім питанням нашого Закарпаття є й досі „языковий вопрос“, найбільш ятритив болячка всіх народів чи їх частин, що ралом із загумінням життя неспідоготовані виходять на ширший життєвий шлях. Оливки до вогню ділять ще недавній учительський зізд, на якому мадярони, „общероси“ й відсталі автохтони-анальфабети за всяку ціну хотіли довести до рішення того „вопроса“ в користь „руського литературного языка“. У висліді прийшло до розколу в „Учительському Т-ві“ Учителі-народовці під проводом пос. о. А. Волошиня зачинилися при старім статуті „Учит. Т-ва“, а „общероси“ змінили статут і фактично заснували нове „товариство“. Закарпатська преса, головни „Свобода“ і „Русский Вестник“, переповнені тепер відомонами учительського зізду і полемічною боротьбою між обома напрямками. Боротьба ведеться за національну назву і за нову. Зайним було би повторити полемічні аргументи закарпатської преси, головни мадяронсько-общеруської, бо вони такі смішні й наївні, що скорше надляються до гумористичного трактування. Найбільшим аляком мадяронів й „общеросів“ на адресу народовців є те, що останні неспішно в ряди-годи називають себе „українцями“, а не „русинами“ чи „руськими“. Є це смертельний прогріх, за який мало вкатувати. Для ілюстрації ментальності і равинкового рівня „общеросів“-мадяронів і автохтонів подамо хочби такий зразок „языково-вопросної“ полеміки „общероса“ Василенка на адресу народовця Ворона.

„Ні олівт (із інформації полеміста) не говорять, чтобы ты сказал: „Мы е русины-украинцы“, но твердят, что ты сказал: „мы украинцы“. А еще больше удивляются на новой нации: „русино-украинцах“. Не крути уже ничего, но говори откровенно! Вль в Грещиза уже сказал, что „мы украинцами зьемос“, тоже самое пишу яъ томъ самоъ номеръ „Свободы“ въ „Примѣтках“. Въ Галичинѣ для обмана тоже говорили: „русины-украинцы“, но когда чувствовалъ себя сильнымъ, то заявлял, что „мы украинцы“...“

І так у безконечність. На таке безгаузде переливання з пустого в порожнє тамошні черстві і пивиделгенти антрачують масу часу, енергії й паперу.

„Русский Вестник“ любить і сенсації. В 180/29 54d obiegowy karny we Lwowie postanowił na posiedzeniu niejawnem po wysluchaniu Prokuratora przy tymże Sądzie: a) zatwierdził po myśli przepisu z art. 76 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 10 maja 1927. poz. 395 Dru. Nr. 15 dokonane dnia 5 czerwca 1929. przez Starostwo Grodzkie we Lwowie załączone czasopiśmie „Dilo“ Nr. 123 z dnia 7. czerwca 1929 z jele czasopiśmie „Dilo“ w sprawie: 1. w sprawie: 2. w sprawie: 3. w sprawie: 4. w sprawie: 5. w sprawie: 6. w sprawie: 7. w sprawie: 8. w sprawie: 9. w sprawie: 10. w sprawie: 11. w sprawie: 12. w sprawie: 13. w sprawie: 14. w sprawie: 15. w sprawie: 16. w sprawie: 17. w sprawie: 18. w sprawie: 19. w sprawie: 20. w sprawie: 21. w sprawie: 22. w sprawie: 23. w sprawie: 24. w sprawie: 25. w sprawie: 26. w sprawie: 27. w sprawie: 28. w sprawie: 29. w sprawie: 30. w sprawie: 31. w sprawie: 32. w sprawie: 33. w sprawie: 34. w sprawie: 35. w sprawie: 36. w sprawie: 37. w sprawie: 38. w sprawie: 39. w sprawie: 40. w sprawie: 41. w sprawie: 42. w sprawie: 43. w sprawie: 44. w sprawie: 45. w sprawie: 46. w sprawie: 47. w sprawie: 48. w sprawie: 49. w sprawie: 50. w sprawie: 51. w sprawie: 52. w sprawie: 53. w sprawie: 54. w sprawie: 55. w sprawie: 56. w sprawie: 57. w sprawie: 58. w sprawie: 59. w sprawie: 60. w sprawie: 61. w sprawie: 62. w sprawie: 63. w sprawie: 64. w sprawie: 65. w sprawie: 66. w sprawie: 67. w sprawie: 68. w sprawie: 69. w sprawie: 70. w sprawie: 71. w sprawie: 72. w sprawie: 73. w sprawie: 74. w sprawie: 75. w sprawie: 76. w sprawie: 77. w sprawie: 78. w sprawie: 79. w sprawie: 80. w sprawie: 81. w sprawie: 82. w sprawie: 83. w sprawie: 84. w sprawie: 85. w sprawie: 86. w sprawie: 87. w sprawie: 88. w sprawie: 89. w sprawie: 90. w sprawie: 91. w sprawie: 92. w sprawie: 93. w sprawie: 94. w sprawie: 95. w sprawie: 96. w sprawie: 97. w sprawie: 98. w sprawie: 99. w sprawie: 100. w sprawie: 101. w sprawie: 102. w sprawie: 103. w sprawie: 104. w sprawie: 105. w sprawie: 106. w sprawie: 107. w sprawie: 108. w sprawie: 109. w sprawie: 110. w sprawie: 111. w sprawie: 112. w sprawie: 113. w sprawie: 114. w sprawie: 115. w sprawie: 116. w sprawie: 117. w sprawie: 118. w sprawie: 119. w sprawie: 120. w sprawie: 121. w sprawie: 122. w sprawie: 123. w sprawie: 124. w sprawie: 125. w sprawie: 126. w sprawie: 127. w sprawie: 128. w sprawie: 129. w sprawie: 130. w sprawie: 131. w sprawie: 132. w sprawie: 133. w sprawie: 134. w sprawie: 135. w sprawie: 136. w sprawie: 137. w sprawie: 138. w sprawie: 139. w sprawie: 140. w sprawie: 141. w sprawie: 142. w sprawie: 143. w sprawie: 144. w sprawie: 145. w sprawie: 146. w sprawie: 147. w sprawie: 148. w sprawie: 149. w sprawie: 150. w sprawie: 151. w sprawie: 152. w sprawie: 153. w sprawie: 154. w sprawie: 155. w sprawie: 156. w sprawie: 157. w sprawie: 158. w sprawie: 159. w sprawie: 160. w sprawie: 161. w sprawie: 162. w sprawie: 163. w sprawie: 164. w sprawie: 165. w sprawie: 166. w sprawie: 167. w sprawie: 168. w sprawie: 169. w sprawie: 170. w sprawie: 171. w sprawie: 172. w sprawie: 173. w sprawie: 174. w sprawie: 175. w sprawie: 176. w sprawie: 177. w sprawie: 178. w sprawie: 179. w sprawie: 180. w sprawie: 181. w sprawie: 182. w sprawie: 183. w sprawie: 184. w sprawie: 185. w sprawie: 186. w sprawie: 187. w sprawie: 188. w sprawie: 189. w sprawie: 190. w sprawie: 191. w sprawie: 192. w sprawie: 193. w sprawie: 194. w sprawie: 195. w sprawie: 196. w sprawie: 197. w sprawie: 198. w sprawie: 199. w sprawie: 200. w sprawie: 201. w sprawie: 202. w sprawie: 203. w sprawie: 204. w sprawie: 205. w sprawie: 206. w sprawie: 207. w sprawie: 208. w sprawie: 209. w sprawie: 210. w sprawie: 211. w sprawie: 212. w sprawie: 213. w sprawie: 214. w sprawie: 215. w sprawie: 216. w sprawie: 217. w sprawie: 218. w sprawie: 219. w sprawie: 220. w sprawie: 221. w sprawie: 222. w sprawie: 223. w sprawie: 224. w sprawie: 225. w sprawie: 226. w sprawie: 227. w sprawie: 228. w sprawie: 229. w sprawie: 230. w sprawie: 231. w sprawie: 232. w sprawie: 233. w sprawie: 234. w sprawie: 235. w sprawie: 236. w sprawie: 237. w sprawie: 238. w sprawie: 239. w sprawie: 240. w sprawie: 241. w sprawie: 242. w sprawie: 243. w sprawie: 244. w sprawie: 245. w sprawie: 246. w sprawie: 247. w sprawie: 248. w sprawie: 249. w sprawie: 250. w sprawie: 251. w sprawie: 252. w sprawie: 253. w sprawie: 254. w sprawie: 255. w sprawie: 256. w sprawie: 257. w sprawie: 258. w sprawie: 259. w sprawie: 260. w sprawie: 261. w sprawie: 262. w sprawie: 263. w sprawie: 264. w sprawie: 265. w sprawie: 266. w sprawie: 267. w sprawie: 268. w sprawie: 269. w sprawie: 270. w sprawie: 271. w sprawie: 272. w sprawie: 273. w sprawie: 274. w sprawie: 275. w sprawie: 276. w sprawie: 277. w sprawie: 278. w sprawie: 279. w sprawie: 280. w sprawie: 281. w sprawie: 282. w sprawie: 283. w sprawie: 284. w sprawie: 285. w sprawie: 286. w sprawie: 287. w sprawie: 288. w sprawie: 289. w sprawie: 290. w sprawie: 291. w sprawie: 292. w sprawie: 293. w sprawie: 294. w sprawie: 295. w sprawie: 296. w sprawie: 297. w sprawie: 298. w sprawie: 299. w sprawie: 300. w sprawie: 301. w sprawie: 302. w sprawie: 303. w sprawie: 304. w sprawie: 305. w sprawie: 306. w sprawie: 307. w sprawie: 308. w sprawie: 309. w sprawie: 310. w sprawie: 311. w sprawie: 312. w sprawie: 313. w sprawie: 314. w sprawie: 315. w sprawie: 316. w sprawie: 317. w sprawie: 318. w sprawie: 319. w sprawie: 320. w sprawie: 321. w sprawie: 322. w sprawie: 323. w sprawie: 324. w sprawie: 325. w sprawie: 326. w sprawie: 327. w sprawie: 328. w sprawie: 329. w sprawie: 330. w sprawie: 331. w sprawie: 332. w sprawie: 333. w sprawie: 334. w sprawie: 335. w sprawie: 336. w sprawie: 337. w sprawie: 338. w sprawie: 339. w sprawie: 340. w sprawie: 341. w sprawie: 342. w sprawie: 343. w sprawie: 344. w sprawie: 345. w sprawie: 346. w sprawie: 347. w sprawie: 348. w sprawie: 349. w sprawie: 350. w sprawie: 351. w sprawie: 352. w sprawie: 353. w sprawie: 354. w sprawie: 355. w sprawie: 356. w sprawie: 357. w sprawie: 358. w sprawie: 359. w sprawie: 360. w sprawie: 361. w sprawie: 362. w sprawie: 363. w sprawie: 364. w sprawie: 365. w sprawie: 366. w sprawie: 367. w sprawie: 368. w sprawie: 369. w sprawie: 370. w sprawie: 371. w sprawie: 372. w sprawie: 373. w sprawie: 374. w sprawie: 375. w sprawie: 376. w sprawie: 377. w sprawie: 378. w sprawie: 379. w sprawie: 380. w sprawie: 381. w sprawie: 382. w sprawie: 383. w sprawie: 384. w sprawie: 385. w sprawie: 386. w sprawie: 387. w sprawie: 388. w sprawie: 389. w sprawie: 390. w sprawie: 391. w sprawie: 392. w sprawie: 393. w sprawie: 394. w sprawie: 395. w sprawie: 396. w sprawie: 397. w sprawie: 398. w sprawie: 399. w sprawie: 400. w sprawie: 401. w sprawie: 402. w sprawie: 403. w sprawie: 404. w sprawie: 405. w sprawie: 406. w sprawie: 407. w sprawie: 408. w sprawie: 409. w sprawie: 410. w sprawie: 411. w sprawie: 412. w sprawie: 413. w sprawie: 414. w sprawie: 415. w sprawie: 416. w sprawie: 417. w sprawie: 418. w sprawie: 419. w sprawie: 420. w sprawie: 421. w sprawie: 422. w sprawie: 423. w sprawie: 424. w sprawie: 425. w sprawie: 426. w sprawie: 427. w sprawie: 428. w sprawie: 429. w sprawie: 430. w sprawie: 431. w sprawie: 432. w sprawie: 433. w sprawie: 434. w sprawie: 435. w sprawie: 436. w sprawie: 437. w sprawie: 438. w sprawie: 439. w sprawie: 440. w sprawie: 441. w sprawie: 442. w sprawie: 443. w sprawie: 444. w sprawie: 445. w sprawie: 446. w sprawie: 447. w sprawie: 448. w sprawie: 449. w sprawie: 450. w sprawie: 451. w sprawie: 452. w sprawie: 453. w sprawie: 454. w sprawie: 455. w sprawie: 456. w sprawie: 457. w sprawie: 458. w sprawie: 459. w sprawie: 460. w sprawie: 461. w sprawie: 462. w sprawie: 463. w sprawie: 464. w sprawie: 465. w sprawie: 466. w sprawie: 467. w sprawie: 468. w sprawie: 469. w sprawie: 470. w sprawie: 471. w sprawie: 472. w sprawie: 473. w sprawie: 474. w sprawie: 475. w sprawie: 476. w sprawie: 477. w sprawie: 478. w sprawie: 479. w sprawie: 480. w sprawie: 481. w sprawie: 482. w sprawie: 483. w sprawie: 484. w sprawie: 485. w sprawie: 486. w sprawie: 487. w sprawie: 488. w sprawie: 489. w sprawie: 490. w sprawie: 491. w sprawie: 492. w sprawie: 493. w sprawie: 494. w sprawie: 495. w sprawie: 496. w sprawie: 497. w sprawie: 498. w sprawie: 499. w sprawie: 500. w sprawie: 501. w sprawie: 502. w sprawie: 503. w sprawie: 504. w sprawie: 505. w sprawie: 506. w sprawie: 507. w sprawie: 508. w sprawie: 509. w sprawie: 510. w sprawie: 511. w sprawie: 512. w sprawie: 513. w sprawie: 514. w sprawie: 515. w sprawie: 516. w sprawie: 517. w sprawie: 518. w sprawie: 519. w sprawie: 520. w sprawie: 521. w sprawie: 522. w sprawie: 523. w sprawie: 524. w sprawie: 525. w sprawie: 526. w sprawie: 527. w sprawie: 528. w sprawie: 529. w sprawie: 530. w sprawie: 531. w sprawie: 532. w sprawie: 533. w sprawie: 534. w sprawie: 535. w sprawie: 536. w sprawie: 537. w sprawie: 538. w sprawie: 539. w sprawie: 540. w sprawie: 541. w sprawie: 542. w sprawie: 543. w sprawie: 544. w sprawie: 545. w sprawie: 546. w sprawie: 547. w sprawie: 548. w sprawie: 549. w sprawie: 550. w sprawie: 551. w sprawie: 552. w sprawie: 553. w sprawie: 554. w sprawie: 555. w sprawie: 556. w sprawie: 557. w sprawie: 558. w sprawie: 559. w sprawie: 560. w sprawie: 561. w sprawie: 562. w sprawie: 563. w sprawie: 564. w sprawie: 565. w sprawie: 566. w sprawie: 567. w sprawie: 568. w sprawie: 569. w sprawie: 570. w sprawie: 571. w sprawie: 572. w sprawie: 573. w sprawie: 574. w sprawie: 575. w sprawie: 576. w sprawie: 577. w sprawie: 578. w sprawie: 579. w sprawie: 580. w sprawie: 581. w sprawie: 582. w sprawie: 583. w sprawie: 584. w sprawie: 585. w sprawie: 586. w sprawie: 587. w sprawie: 588. w sprawie: 589. w sprawie: 590. w sprawie: 591. w sprawie: 592. w sprawie: 593. w sprawie: 594. w sprawie: 595. w sprawie: 596. w sprawie: 597. w sprawie: 598. w sprawie: 599. w sprawie: 600. w sprawie: 601. w sprawie: 602. w sprawie: 603. w sprawie: 604. w sprawie: 605. w sprawie: 606. w sprawie: 607. w sprawie: 608. w sprawie: 609. w sprawie: 610. w sprawie: 611. w sprawie: 612. w sprawie: 613. w sprawie: 614. w sprawie: 615. w sprawie: 616. w sprawie: 617. w sprawie: 618. w sprawie: 619. w sprawie: 620. w sprawie: 621. w sprawie: 622. w sprawie: 623. w sprawie: 624. w sprawie: 625. w sprawie: 626. w sprawie: 627. w sprawie: 628. w sprawie: 629. w sprawie: 630. w sprawie: 631. w sprawie: 632. w sprawie: 633. w sprawie: 634. w sprawie: 635. w sprawie: 636. w sprawie: 637. w sprawie: 638. w sprawie: 639. w sprawie: 640. w sprawie: 641. w sprawie: 642. w sprawie: 643. w sprawie: 644. w sprawie: 645. w sprawie: 646. w sprawie: 647. w sprawie: 648. w sprawie: 649. w sprawie: 650. w sprawie: 651. w sprawie: 652. w sprawie: 653. w sprawie: 654. w sprawie: 655. w sprawie: 656. w sprawie: 657. w sprawie: 658. w sprawie: 659. w sprawie: 660. w sprawie: 661. w sprawie: 662. w sprawie: 663. w sprawie: 664. w sprawie: 665. w sprawie: 666. w sprawie: 667. w sprawie: 668. w sprawie: 669. w sprawie: 670. w sprawie: 671. w sprawie: 672. w sprawie: 673. w sprawie: 674. w sprawie: 675. w sprawie: 676. w sprawie: 677. w sprawie: 678. w sprawie: 679. w sprawie: 680. w sprawie: 681. w sprawie: 682. w sprawie: 683. w sprawie: 684. w sprawie: 685. w sprawie: 686. w sprawie: 687. w sprawie: 688. w sprawie: 689. w sprawie: 690. w sprawie: 691. w sprawie: 692. w sprawie: 693. w sprawie: 694. w sprawie: 695. w sprawie: 696. w sprawie: 697. w sprawie: 698. w sprawie: 699. w sprawie: 700. w sprawie: 701. w sprawie: 702. w sprawie: 703. w sprawie: 704. w sprawie: 705. w sprawie: 706. w sprawie: 707. w sprawie: 708. w sprawie: 709. w sprawie: 710. w sprawie: 711. w sprawie: 712. w sprawie: 713. w sprawie: 714. w sprawie: 715. w sprawie: 716. w sprawie: 717. w sprawie: 718. w sprawie: 719. w sprawie: 720. w sprawie: 721. w sprawie: 722. w sprawie: 723. w sprawie: 724. w sprawie: 725. w sprawie: 726. w sprawie: 727. w sprawie: 728. w sprawie: 729. w sprawie: 730. w sprawie: 731. w sprawie: 732. w sprawie: 733. w sprawie: 734. w sprawie: 735. w sprawie: 736. w sprawie: 737. w sprawie: 738. w sprawie: 739. w sprawie: 740. w sprawie: 741. w sprawie: 742. w sprawie: 743. w sprawie: 744. w sprawie: 745. w sprawie: 746. w sprawie: 747. w sprawie: 748. w sprawie: 749. w sprawie: 750. w sprawie: 751. w sprawie: 752. w sprawie: 753. w sprawie: 754. w sprawie: 755. w sprawie: 756. w sprawie: 757. w sprawie: 758. w sprawie: 759. w sprawie: 760. w sprawie: 761. w sprawie: 762. w sprawie: 763. w sprawie: 764. w sprawie: 765. w sprawie: 766. w sprawie: 767. w sprawie: 768. w sprawie: 769. w sprawie: 770. w sprawie: 771. w sprawie: 772. w sprawie: 773. w sprawie: 774. w sprawie: 775. w sprawie: 776. w sprawie: 777. w sprawie: 778. w sprawie: 779. w sprawie: 780. w sprawie: 781. w sprawie: 782. w sprawie: 783. w sprawie: 784. w sprawie: 785. w sprawie: 786. w sprawie: 787. w sprawie: 788. w sprawie: 789. w sprawie: 790. w sprawie: 791. w sprawie: 792. w sprawie: 793. w sprawie: 794. w sprawie: 795. w sprawie: 796. w sprawie: 797. w sprawie: 798. w sprawie: 799. w sprawie: 800. w sprawie: 801. w sprawie: 802. w sprawie: 803. w sprawie: 804. w sprawie: 805. w sprawie: 806. w sprawie: 807. w sprawie: 808. w sprawie: 809. w sprawie: 810. w sprawie: 811. w sprawie: 812. w sprawie: 813. w sprawie: 814. w sprawie: 815. w sprawie: 816. w sprawie: 817. w sprawie: 818. w sprawie: 819. w sprawie: 820. w sprawie: 821. w sprawie: 822. w sprawie: 823. w sprawie: 824. w sprawie: 825. w sprawie: 826. w sprawie: 827. w sprawie: 828. w sprawie: 829. w sprawie: 830. w sprawie: 831. w sprawie: 832. w sprawie: 833. w sprawie: 834. w sprawie: 835. w sprawie: 836. w sprawie: 837. w sprawie: 838. w sprawie: 839. w sprawie: 840. w sprawie: 841. w sprawie: 842. w sprawie: 843. w sprawie: 844. w sprawie: 845. w sprawie: 846. w sprawie: 847. w sprawie: 848. w sprawie: 849. w sprawie: 850. w sprawie: 851. w sprawie: 852. w sprawie: 853. w sprawie: 854. w sprawie: 855. w sprawie: 856. w sprawie: 857. w sprawie: 858. w sprawie: 859. w sprawie: 860. w sprawie: 861. w sprawie: 862. w sprawie: 863. w sprawie: 864. w sprawie: 865. w sprawie: 866. w sprawie: 867. w sprawie: 868. w sprawie: 869. w sprawie: 870. w sprawie: 871. w sprawie: 872. w sprawie: 873. w sprawie: 874. w sprawie: 875. w sprawie: 876. w sprawie: 877. w sprawie: 878. w sprawie: 879. w sprawie: 8

статейці „Поліція в Ужгороді“ розоблачила тайне собрание українців“ пише цей аналітичний, але інформаційно досить цікавий органчик, що в околицях Ужгорода, коло ріки Уж в т. зв. „Долині Смерті“ в останньому часі запришлено підозрілі особи, які там відбували свої наради. Детективи ужгородської поліції слідували за „конспіраторами“. В дні 9. червня в „Долині Смерті“ зібралось коло 40 осіб. Детективи оточили тайне зібрання і вилегітмували його учасників. Виявлялося, що тими „конспіраторами“ є українці-емігранти під провідом фотографа Івана Хомини. Поліція веде слідство, якого наслідком буде висилка чужинців із меж Підкарп. Русь. Про що „конспірацію“ не можна поки що більше нічого довідатися зі сторінок органу „Автоном. земледільч. Союзу“. Не виключене, що це якась качка, або чергова провокація.

Відомий вже й нашим читачам універсальний „слайнофіл“ Ю. Фелдеші, який виголовив знамениту промову про словянську єдність і солідарність під проводом „козильської матері Росії“ на бенкеті в честь югословянських журналістів, тепер мусить виправдуватися перед замітками мукачівської, аграрницько-обсеруської „Русско-ї Землі“. А саме виявляється, що для звеличання словянської солідарності розвселений Фелдеші співав... мадярські пісні. Він заперечує твердження мукачівського органу. Мовляв він „співав сербську пісню „Без тебе драга“... і одну руську... Кажеться, сотрудник „Русской Земли“, который тоже был на бенкете, больше вина выпил и потерял холодный рассудок, ибо иначе не нападал бы на меня“.

Видно, що були ще якісь інші замітки на тему „слайнофіліства“ мадярона Фелдеші, бо він пише, що „отъ галицкихъ эмигрантовъ я лекции не принимаю, съ ними я ничего общаго не имѣю“.

На основі поданого вгорі можна ясно уявити собі, які то важкі справи порушує закарпатська преса, особливо преса мадяронсько-обсеруського напрямку.

ОСИП СТЕФАНОВИЧ

РАНИШЕ РОМАН ЗУБИК

ЛВІВ, ВУЛ. ГАЛИЦЬКА Ч. 16.

ВОВНЯНІ НОВОСТИ
ДЛЯ ПАНІ
НА ПЛАЩІ, КОСТЮМИ
І СУКНІ
ШОВКИ
у великому виборі.
ВОВНІ АНГЛІЙСЬКІ І КРАЄВІ
НА МУЖСЬКІ ОДИНИ.

Виступ французької газети проти Мекдональда.

Газета „Еко де Парі“ пише, що не лише італійський уряд, але також французький буде протестувати проти статті Мекдональда. Югословянський, польський і румунський уряд. — пише газета, — теж дадуть належну відповідь на звизов Мекдональда. Його виступ партії людини, яка протягом війни від 1914 до 1918 р. постійно аргументувала свою батьківщину. Це характеристичне, що не німець, але англійський, і до того англійський прем'єр, перший анову порушив питання про Альзасію та Лотарингію.

Справа морських розбродень.

Розмова між Мекдональдом та ген. Досом.

У невеличкому місті Форс у Шкоції зіхалися генерал Дос, новий американський посол у Львондоні, та Мекдональд на розмову, яка має бути початком об'єднання між американською та англійською політикою. Про цю розмову надано офіційний комунікат, в якому говориться, що предметом обговорення була справа морських розбродень. Переговори мали мати дуже задовольняючий перебіг.

Вибори у ВУАН.

Лист в Київ.

Київ, дня 14. червня 1929.

Для 6-го червня почалися вибори дійсних членів Української Академії Наук. Приїхавши до Києва дня 6. червня ввечері я вже 7-го червня був на засіданні Ради Академії, де обговорювано техніку виборів. Окрім членів Академії беруть участь в Раді і виборах також відповідники наукових установ з Києва, Харкова, Дніпропетровська й Одеси, а крім них голова Української Науки Оверський і уповажнений для зв'язку між Нар. Ком. освіти і Академією Леонід Мак. Левитський.

На вибори приїхало чимало академиків з Ленінграду і Харкова. Вибори мають три стадії. Перша стадія — це наради комісії, на яких обговорюється кандидатура. Оскільки комісії визнають кандидатуру за безсумнівною, вона вже має забезпечений вибір на Відділі Академії (таким відділом є три: фізіологічно-історичний, матем.-природничий і економічно-юридичний) і на Раді Академії.

Поки що переводиться праця в комісіях, я-

них є десять. В комісії історичних наук головує акад. Вагалій, в комісії мовознавства і гарного письменства акад. Студинський, в ком. фізико-математичних наук акад. Граве, хем. наук акад. Плотников, біолого-медицин. наук акад. президент Заболотний, сільсько-господ. наук акад. Фомін, технічних наук акад. Снімський, геології, гідрології, географії акад. Тутківський, економічних наук акад. Воблий, філософії, соціології та права акад. Гіларов.

Я не стану переповідати імен усіх кандидатів, а спинюся головню на комісії, в якій я проводив дня 12. червня.

Усіх кандидатів виставлено 17. Знали свої кандидатури Адріянова, К. Квітка, Олена Куриль і Василь Стефанік. Не найшли підтримки Ріттер і Церетелі. Визнано за безсумнівною кандидатуру Михайла Возняка, Філарета Колесси і Василя Шурата зі Львова, білоруського поета Янка Купали (Луккевича) з Минська і Павла Тичини з Харкова. Голосувало 16 осіб. З виїмком Янка Кули, що дістав 15 голосів, (одні стримався від голосування), всі інші обрані 16 голосами, отже одностайно. При виборах голова комісії голосує на рівні з усіми членами.

З уваги на те, що всіх катедр мовознавства було три, а гарного письменства дві, разом п'ять, а їх заповнено вже при першому голосуванні, кандидатури Варнеке, Лукіненна і Томсона відпали і над ними не голосовано. Про кандидатури Барбюса, М. Горького і Кобилянської висловив комісія найбільшу пошану для них, оскільки їх не голосовано тільки тому, що їм неможливо брати безпосередню участь у працях Академії.

Про кандидатури галицьких учених висловлювалися члени комісії з великим призначенням. Дуже гарне враження викликала найновіша студія Філарета Колесси „Народні пісні в Галицько-Лемківщині“, яку саме прислано до Києва. Війшла вона в Наук. Тов. ім. Шевченка у Львові, в 39—40 том „Етнографічного Збірника“ на близько 600 сторонах друку. Прегарну сільветку Колесси подав перед засіданням комісії в „Пролетарській Правді“ з дня 11. червня ч. 131 (2345) заслужений етнограф Клим Квітка.

Склад комісії мовознавства і письменства був такий: акад. Студинський (голова), акад. Вагалій, акад. Гіларов, акад. Грушевський, акад. Брёмов, акад. Кримський і акад. Перетц, а по біч них ректор одеського ІНО Внуков, ректор Маркс. Інституту в Харкові Камішан, голова Держ. Вид. України Річницький, ректор київського ІНО Семко, голова Української Науки Оверський, нар. ком. освіти молдавської республіки Кіору і уповажнений Нар. Ком. освіти Леонід Левитський.

Заява Мекдональда з приводу його статті про національну меншості.

Мекдональд заявив співробітникові газети „Дейлі Ньюс“, що він написав свою статтю про національну меншості кілька тижнів тому для одної пресової агенції. Він ніяк не сподівався, що ця стаття буде опублікована тепер, після того, як він переняв уряд, без його згоди.

Протест Італії проти статті Мекдональда.

Газета „Еко де Парі“ повідомляє з Львондону, що італійський виконуючий обов'язки посла заповів у англійському міністерстві закордонних справ енергійний протест італійського уряду проти статті Мекдональда про національну меншості.

Д-Р В. ВУРАЧИНСКИЙ.

25-ліття Народної Лічниці.

(Довіщення.)

Рівнож дбала управа Н. Р. про лікування інвалідів У. Г. А.: усі операції, які можна виконувати амбулаторним способом, робиться в Лічниці. Крім того в останньому часі дала Н. Л. поміщення для протитуберкульозного диспансера, який саме відчиняє Українське Гігієнічне Товариство.

Уже віддавна лікарські сфери, що провадять Н. Л., відчували брак того, що нема де помістити тяжкіше хорих, яких треба лікувати довше. Досі лікується лише хорих прихотних, а годі робити більш операції, після яких хорі мусять лежати. І тому вже в перших роках існування товариства повстала гадка будування шпиталю на зразок віденської поліклініки, яка крім амбулаторії має й шпиталь із різними відділами. На ту ціль зачалися збирати гроші і на те був призначений запис бл. п. о. Залучського, та на жаль, через війну все впадо в воду. Після війни підняла сю гадку управа Н. Л. заново, а особливо зайнявся нею теперішній директор, під якого проводом ведеться зовнішня й енергійна акція в тому напрямі. Від ряду літ складається на ту ціль фонд, який зберігається у твердій валюті в Центробанку. В минулому році виготовив їмж. Нагірний план шпиталю на 45 ложок, якого будова й урештєння має коштувати коло 50.000 доларів. Перед трьома роками набуло товариство завдяки жертві митрополита реальність при вул. Скарги 4. на власність, а в горді реальності є досить місця на побудування шпиталю. У минулому році знов жертвувач

митрополит 5.000 дол., так, що сьогодні Лічниця може серйозно братися за будову. Плани шпиталю знаходяться тепер під розглядом комісії магістрату й небагом має бути справа остаточно вирішена, так, що управа Н. Л. має надію приступити до будови ще цього року.

На потребу будови шпиталю складаються причини загальної і спеціальної натури. Війна в повозину руїна була великою перешкодою для розвитку шпитальництва. Нормальний зріст будови шпиталю переринився так, як загальна будівельна акція. А потреби шпиталю більші, бо шпиталь шораз більше переповнений. Причини переповнення шпиталю в ріжні: 1) наплив людності лікуватися у шпиталі при випадках недури зріс многократно в порівнянні до передвоєнних часів через вандрівки по чужих, культурніших краях, через лікування у віськових шпиталях, то-що; 2) розвій медицини веде до того, що до доброї діагнози й успішного лікування треба шораз більше приладів, інструментів та лабораторій, а на їх справлення можуть дозволити собі по більшій частині лише добре уладжені шпиталі, отже публіка, особливо менше заможна має тим більшу притому шукати порад у шпиталях на випадок недури; 3) особливо значиння для цього мають ще мешканці трудної і брак поміщення, що дуже дошкулують людності по містах.

Малі мешкання або салі спричиняють недури або погіршують уже існуючі. Через мешканстві трудної терплять найбільше всі слабовиті або хирляві люди. Передовсім треба згадати людей хорих на груди або zagrożених туберкульозом. Дальше терплять сильно — такі родичи, що мають немовчат і малі діти, що їх не лише одривала, але й життя каражило через гаряч літом у горішніх поверхках, а осінню й зимою в вожких сутевинах. До того багато дежачих хорих, які при

інших обставинах осталися дома, намагаються зловити собі місце у шпиталі, бо дома нема їм рятунку. Побіч того й безробітні й економічна скрута збільшують армію кандидатів на шпитальні ліжка; 4) До певної міри причиняється до заповнення шпиталю й переселення віку в людності: через зростаюче примінення гігієни й суспільного забезпечення збільшується число старших людей, а старші люди більше потребують лікуватися, як молодші; 5) Сильність людності збільшується й то більше по містах, як по селах; по містах через переселення людей зі сіл, бо по містах дедалі наїти заробіток. Наприклад число людності Львова збільшується таким способом річно на 5 до 6 тисяч.

Щодо спеціальних причин, то потреба українського шпиталю у Львові вижеться тисно в розбудову цілого нашого національного життя. Коли ми хочемо жити повним національним життям, коли хочемо стати внової культурним народом та коли бажаємо працювати для розвитку і поступу цілого людства в колі інших культурних народів, мусимо мати всі культурні інституції, потрібні до того, мусимо адлягнути високі школи, отже й лікарський факультет. А підставу до того дадуть лише український шпиталь. В парі з тим іде винутий недавно клич здобуття належного нам значиння по містах. Щодо Львова, то ми становимо тепер одну п'яту частку його, тимчасом на 900 лікарів у Львові українців є лише коло 40.

Що хорі до нашого шпиталю наїдуться, що до цього не може бути ніяких сумнівів. Вачимо це при шоденних ординаціях у Лічниці. Крім того приймається загальною 5%, числа всієї людності як мінімум потрібного числа лікарів для шпитального краю. Отже у будній Галичині є в 8.000.000 людності треба би найменше 40.000 шпитальних ліжок. Тимчасом, як не бачимо з о-

На математичній комісії піднесено заслуги 4-ра Вол. Левинського з Львова і побажано, щоб заклад браку Академії іменувала його членом-кореспондентом, або почесним членом (останній титул видано вже для визначних учених у Всесоюзній Академії Наук у Ленінграді).

На історичній комісії, в якій я беру теж участь, визнано одностайно за безсумнісний кандидатури: Ігнатівського, през. білоруської акад. Наук, Яворницького, заслуженого дослідника запорожської старини, Матія Яворського (всі дістали по 16 голосів) і Слабченка (15 голосів, один стримався).

Річ цілком повна, що в пів хвилини, коли пишу допис, виголошено у підлілі географії за безсумнісний кандидатури Степана Рудницького.

Комісії будуть радити до дня 23. червня, на день 24—7 скликані Відділи, а на день 29—30 постане засідання Ради, на якому западе остаточний вибір.

К. Студинський.

Шевченківський концерт у Кракові.

Заходами „Української Студентської Громади“ в Кракові, а при співучасті всіх українських культурно-освітніх місцевих установ, відбувся 25. травня концерт у честь Т. Шевченка. Для звеличення свята запросила Корпорація Студентів „Син“ п. сенатора М. Галушинського на промову. Шасливою є думка студентів, які напрошують наших визначних громадян, щоб звеличили великі роковини своїм саовом. Так було на святі 1. падолиста, коли як перший іст студентської корпорації виступив о. прап. П. Куницький у краківській церкві з проповіддю.

Промова сен. Галушинського зробила на присутніх велике враження. Пов. прелегент розсилав щедро перед слухачами неодну золоту гадку, наче дорожчину перау. Він вказував на новий світ ідей, змагань і поривів. Нічо дивного, що заслуженого громадянина нагородили вдячні слухачі довготривалими оплесками.

На дальшу частину програми склалися такі точки: 2. а) Кошиць: „Попа гаєм“, б) Леонтович: „Ой горе тій чайці“ — виконав мішаний хор; 3. Шевченко: „Тополя“, декламація — п. Марія Ясинська; 4. а) Шевченко-Лисенко: „Гетьмани“, б) „Синя чічка“ — сольно баритонів п. Ярослав Генік; 5. а) Леонтович: „Не стій вербо“, б) „Почайська Богомати“ — мішаний хор; 6. Шевченко: „Настрої“, декламація — п. Юліан Генік; 7. Мендельзон: Тріо Е-моль — пп. Купровська (фортепія), Патріло (скрипка), Палеж (віолончеля); 8. Шевченко-Вербицький: „Заповіт“ — мішаний хор.

Мішаний хор під орудою п. Василя Витвицького представлявся чисельно і голосово назгала дуже добре. Одинокий закид, який можна би зробити диригентові то хіба той, що хор був за сильний на відносно невелику залу. Дякуючи поважним вокальним вальорами

станнього звіту Тимчасового Самоврядного Відділу, є їх лише коло 8,000, якраз одна пята часта з того, що коначно потрібно. Тому тепер масово страчаємо випадки, що хорих присилають лікарі до львівських шпиталів і клінік, а звідси відсилають їх назад на провінцію.

Лікарі, що працюють науково, відчувають брак наукового апарату, який може дати тільки добре великий шпиталь, бо як дотепер, то Лічниця має лише обмежений матеріал до того. Поза тим лікарі страчують тепер шорал більш трудящі при вступі на практику до державних шпиталів. Таксамо і з лікуванням інвалідів У. Г. А. буває нераз великий клопіт, коли маємо до діла з якоюсь тяжкою недугою або великою операцією. До шпиталів приймають їх не дуже охоче, а добре лікування їх — цеж справа нашої національної чести.

Врешті ми не можемо закладати товариства „Черного Хреста“ я не маємо через те нагоди зібрати потрібної кількості сестер-жалібниць, яких треба для обходу хорих або на випадок стихійної нещастя, воєн, то-що. Зробити це можна тільки в добрім шпиталі.

І тому справа будови нашого шпиталю стала сьогодні для нас категоричним імперативом. Шпиталь, що направляє тяжкі втрати здоров'я і привертає працездатність, продукує, так сказати, найвишнього добро, яке має нарід, здоров'я, і тому можна їх до деякої міри зачислити до продуктивних установ. Ми переконані, що цілі наш сьвідомий загаль зрозуміє вагу і значіння шпиталю і піддержити управу Н. Д. так, що в найкоротшому часі відбудемо перший новітній шпиталь у Львові.



Навіть
ажентельмен
не є забезпечений
від перестуду о
склянки нетайно не лажив одної
до двох **ТАБЛЕТОК**
ASPIRIN
щоб знова відіслати доскона-
лий стан здоров'я. 1842 4—4
Жадати таблеток Aspirin в
оригінальній опакуванні з чер-
воною перенескою зі знаком
Bayer
ЩНА: 6 штук за 1.50 — 20 штук 2.50
До набуття в аптеках.

співаків, п. Витвицький міг зовсім сміло обрати на свято велику концертну залу „старого театру“. Відомою стороною були також дещо за слабі голоси жіночі при мужських і невикористання кількох важливіх солістів. Зате рішучо був перетятий солдовим партіями п. Я. Генік. Поза своєю спеціальною точкою програми він виступив дівчі з цілим хором („Почайська Богомати“ й „Заповіт“ Вербицького), виявившись знаменитим зі свогою завдання. Його голос набрав ще більшої сили (від часу його останнього виступу в Кракові); при гарній звуковій тембрі він може мати перед собою оперову кар'єру. В скрипковому тріо виступала на перший план дуже талановита наша піністка, п. Ірина Купровська. Гідно достроювалися до неї пп. Патріло й Палеж. Велике враження зробила на присутніх декламація п. Ю. Геніка, котрий зумів надати словам Шевченка якнайбільше вислову й інтерпретації, чим гідно підніс повагу свята. Концерт закінчився відспіванням національного гімну.

Ще пару слів пояснення: чому цьогорічний концерт відбувся з таким опізненням. В березні пробі доходили до кінця, а відтак святочний комітет вивиняв залу в аскураційному товаристві. Одне на короткий час перед означеним речинцем концерту управа товариства відмовила винаймати залу. Як причину відмови подано факт, що до дирекції товариства аплинула анонімна пересторога перед допущенням українців з метою відбуття „жкихсь“ зборів, які матимуть більш політичний характер. Аноніми неперевірені щодо фактів часто вистарчають!

Дамян Горняткевич.

За приналежність до КПЗУ.

Від двох днів ведеться перед окр. судом у Львові процес проти двадцятьох комуністів, членів КПЗУ, обвинувачених за держ. зраду, або за злочин порушення публ. спокою. Арештували їх у 1928 р., коли то наступив розвал у КПЗУ. Тоді то партія скликала була на липень 1928 р. краєву комуністичну конференцію, на якій мали зробити кінець розламові. Поліція арештувала Андр. Стецька й сконфіскувала багато матеріалу в його гол. квартирі при Ягайлонській вул., а потім арештувала й інших обвинувачених.

Головний обв. Стецько признався, що був платним урядовцем партії. Інші переслухані не признаються до вини. В середу скінчиться переслухання обвинувачених, потім зачнеється доказове поступовання та переслухання свідків. Розправа потреває яких два тижні.

Справа зміни конституції.

На відповідь мічу ББ. у Варшаві при участі 300 осіб пос. Славек сказав, що конституцію треба змінити. ББ. не має в собі потрібних для цього 2/3 гол. Факт, що є у Польщі марш. Пасудський, дозволяє в оконечному випадку й устроєний експеримент. ББ. волів би щоб посади ухвалили конституцію.

Віче в Парижі в справі львівських подій.

В Парижі у залі Ваграм відбулося віче під проводом Берн. Лекаша, скликане Лігою поборовання погромів, задля заперестування проти останніх подій у Львові та Полоні. На вічу було около 5000 слухачів. Промовляв Вікт. Баш, голова Ліги Оборони Прав Людини та Горожанина, кн. Віолет, член Ліги поборовання антисемітизму, проф. Ваде, предст. париського університету, Жорж Піоні, рад. журналіст. Дир. париського відділу ПАТ. Каетковський сказав, що осуджує львівські та познанські експеси, але треба пам'ятати, що не всі події є єдині. Прийде день, коли не треба буде уладжувати таких віч і тоді краще почуватиметься ніж тепер. Віче одержало висловні симпатії від сен. Годарда і Буші, мін. Маллі. Віче ухвалило резолюцію, яка протестує про експесії корпорантів.

Протести в англ. уряді проти Мекдональдової статті.

Французька преса далі займає негативне становище проти Мекдональда, хоч появилися заява брит. уряду, що статтю свою написав Мекдональд тому кілька місяців, коли Лейбур Парті не рахувала ще, що в її руках буде управа державою. Париські часописи повідомляють, що крім фр. посла заперестував проти загд-статті також посол Югославії. Заперестують іще й інші держави, як Румунія та Польща. Урядового потвердження тої вістки нема. „Ліберте“ пише: Знаємо вже, що Мекдональд думав про кордон Польщі, знаємо, що додає до них Алязцію та Льютарингію. Відомий аж як приятель Німеччини Мекдональд дав тепер пізнати як иншитель мира й європейської рівноваги, з таким трудом здобутої. „Еко де Парі“ пише: Штресман не вважав досі важити славі, яких ужива англ. прем'єр. Штресман буде так говорити, як одержить Надренію. Всетяки у Мекдональдових устах зазвасила нута відплати Німеччини. Добре сталося, що знаємо, що говорять Мекдональд і Гендерсон, одначе Франція, Італія та союзники наші в середущій та півд.-сх. Європі зуміють удержати в респекті бурителя мира.

Ромунія грозить війною.

Букарештський „Універсул“ твердить, що Мадярищина своїм останнім заявляма (промова прем. Бетлена й мін. закорд. справ Валька) добула меч з піхви. Часопис домагається, щоб ром. війська авійшли на мадярську територію й заняли Паж по Тису, бо цю ріку вважали за часів ціс. Траїана зах. кордоном ром. народу. „Епока“ пише, що Румунія повинна заняті Будапешт, щоб дати мадярам науку.

Страшна пожежа в Берліні.

У старій дільниці Берліна одному з робітників фабрики спирту алав олівець у резервуар. Робітник шукаючи олівець посів собі сірником, від якого займився спирт. Полум'я перекинулося на робітника та на бочки бензину й облягло цілий 4-поверховий будинок, який агорів майже зовсім. 50 арт огневої сторожі гасило пожежу кілька годин, рятували льокаторів, замкнених на найв. поверхх драбинами і рят. подітнами. Яких 100 льокаторів мусіли рятувати крізь вікна, бо сходи відітало полум'ям. Було кілька канцяті ранених.

Електричне крісло в Польщі?

Варшавський „Добри Вечур“ повідомляє, що кат Мачейовський уступив зі свого становища. Його обов'язки виконує помічник Вуйтік. Мачейовський, з фаху електромеханік предлажив владі проект уладити в Варшаві електричне крісло. Плани й рисунки опрацював сам.

Біржа. Гроші.

Американський долар 8.87.50—8.88.00, канадський долар 8.80.50—8.80.50, чеська корона 0.26.40—0.27.00, австрійський шілінг 1.25.25—1.25.50, румун. лей 0.05.06—0.05.06, французький франк 0.14.50—0.14.50, швейцар. франк 1.71.50—1.72.00, фунт стерлінгів 4.90.00—4.90.00, радянський червонець 17.50—18.00.
Золото: 20 корон 34.35.00—34.60.00, 20 франків 34.20.00—34.30.00, 20 німецьких марок 41.25.00—41.30.00, 10 російських рублів 46.00.00—46.00.00.
Срібло: Австрійська корона 0.67.00—0.67.00, австрійський корон 3.25.00—3.25.00, австрійський фалерон 1.65.00—1.67.00, російський рубель 2.60.00—2.70.00, копійка за рубель 1.30.00—1.35.00.

ВІДГУКИ ДНЯ.

МАГІСТРАЦЬКЕ ОКО.

Пропонували мені в редакції ще два іміти заголовки на цей фейлетон: одні „Дно ока“, другі „Верх ока“, але я не погодився.

„Дно ока“ назва добра, однак не моя і без дозволу автора не маю права її вживати. Зрештою сама назва означувалаб долоню, спід, а зміст цього фейлетону власне відноситься до найвищих районів Львова. По друге, коли я назвав свій фейлетон „Дно ока“, то читачі сподівались би Бог зна яких висловів, порівнянь і т. п. „фай... вих“ слів.

„Верх ока“ — назва ще гірша, але вона не булаб настільки зрозуміла, як „Магістратське око“. Верх ока може і мене, в моїх знайомих, у кожного читача і в знайомих читача. Але магістратське око може бути тільки в магістраті і тільки у Львові. Бо напевно нема на цілому світі такого магістрату як у Львові і такого Львова як у галицькій Малопольщі.

Здавна-давна стоїть львівський магістрат напроти камениці „Просвіти“, а від непам'ятних часів вікна редакції „Діла“ покладені просто вікон магістрату. На агад одні вікна не цікавляться другими. Урядники магістрату мають стільки роботи, що не можуть дорогого часу посвячувати на підглядання, а члени редакції нецікаві бачити, як пацани обслуговують акти.

Але це тільки назавал, бо відноситься лише до вікон у борах. Зате віконце на магістратському даху, яке лежить просто кімнати головного редактора творить певного роду вінок.

Горять літні пополудні. Сонце розпеченим прискон сїє по дахах і по вулицях. У каламарах висихає вода, в голові фантазія, в роті слина. Змучені очі вилітають крізь вікно і блудять без цілі по магістратському даху.

І враз... задержуються на однім віконці. Що це? Чи справді? В темній частині отвору світиться людське лице, а в нім очі як два сверчки. Провертівся вони аж у кімнату головного редактора дотикають борта.

— Певно якийсь робітник — пояснює байдужа думка.

Але минають хвили за хвилями, а лице все ще світиться, а очі все ще сверднуть.

— Не знати, чи це хтось „по наказу“, чи з власної пильності? — питається думка.

Але зараз-же сама собі відповідає:

— З власної пильності неможливо, бо сидіти годину під розпеченою бляхою, це мало що менше як на розпеченій блясі.

Небуденна поява на магістратському даху приманює всіх членів редакції до вікна.

— Тяжка служба — вітка співчуваючо озивається. — Голова може в горічі дуснутися.

Такі зраки мало вживають голови. В них найважливіше — очі.

— В такому разі, то не магістратник!

— А хтож каже? Певно що ні. Що найвище магістрат дивиться крізь пальці...

— А зразок дивиться через вікно.

— Тепер має найліпшу нагоду оглянути нас усіх.

Видно, що обсерватор не поділяв тієї думки, бо швидко сховав своє лице, приязне, а цікаве лице.

Між магістратом і каменицею „Просвіти“ запанувала знову нейтральна байдужість, як було від непам'ятних часів.

Галактион Чіпка.

Оксана, 4) Добрянська Юлія, 5) Завадська Євгенія, 6) Залужська Дарія, 7) Мельник Ірена, 8) Могильницька Марта, 9) Сивачак Ірена, 10) Тьердохліб Євгенія, 11) Шехових Михайлина, 12) Федак Оксана. Репробовано 3 учениці.

— Пожежі. У Татарові згоріла частина тартаку Бяхоха, вартості 100.000 зол. — У білостоцькій повістці вибухли одночасно три пожежі; у селі Палківці згоріло 54 будинків, у Бжезінах 30 господарів, а в Заблудах 50 гектарів лісу. — На Вислі біля Потока зударилась два кораблики „Бельведер“ і „Стефан Баторій“, а в іншому місці „Варшава“ і „Польща“.

— Панські витребеньки, це для меш. Львова (бодай покищо!) звичайні наші, рідні, лісні суниці. Хто не вірить, нехай стрібує купити. Скляночка 50 сот. За виставою по овочевих крамницях кільки — 10 зол.

— Союз польських денників у Варшаві вибрав нову управу. Головою є Здзіслав Дембіцький, заступниками д-р Роман Кордис і Стефан Гросштерн.

— Жертви необережних шоферів. Біля Калуша трапилась автомобільна катастрофа. Одним автом їхало 37 шахтарів до саліну Кропивнику, на щоденну працю, другим салінарні урядовці. Шофер вантажного авто хотів випередити авто особове „Форд“ і необережно зачепив за нього задку. „Форд“ ударив об телеграфічний стовп, а вантажне віхало до рову. Два урядовці тяжко ранені, 8 робітників небезпечно поранених, а 18 легко ранених. — У тім самім часі на шляху Стрий-Виноград між автобус і авто попала на дорозі одна жінка; автобус неждано затриманий перекинувся і роздушив її, при чому трьох пасажирів ранено. — На вул. Кохановського 72 у Львові авто віхало на хідник і переїхало на смерть трьохлітню дитину.

Такий є сумний білісний одного дня на невеличкім просторі. З поширенням автомобілевого руху зростає пропорціонально й число катастроф.

— Жертви літаків. У місті Штум (Східна Прусія) кружляв над містом літак. Несподівано обірвалося його крило і двох летунів упавши, згинувло на місці. Один із них Фердинанд Шульц був рекордистом світового козового лету. У Мюнхені літак, сідаючи на майдан, зачепив пропелером летуна Крюгера і вирвав йому рамя.

— Ріжні вістки. Аманула програвши своє царство вибирається дожити віку в Римі і починає нову добу свого життя як неонін „вислужений“ діяч: пічне списувати свої спомини. Бувший німецький кронпрінц хоче приїхати до Англії для приватних відвідин. — У Лондоні помер голова „Армії Спасення“ генерал Бут, якого недуга дала останніми місяцями привід до дуже гострих конфліктів між членами цієї великої релігійної організації. — Шведський парламент висловився більшістю за англійською мовою, а проти есперанта як міжнародної мови, якої треба вчити в школах. — У Варшаві збираються 28 ч. м. славянські дерматологи, які оглянуть деякі польські санаторії та шпиталі. — Німецька летунка Неллі Фуссмар скочила підчас своїх вправ з літака при допомозі легкого пада, а запавши в Рейн, підчас вітру, втопилася. — Американський президент Гувер утратив від хвилини свого урядування 8 кільки на вазі; тому, що він грубий, то не здобуток, а не втрата. — У Варшаві амерла пиястка Софія Івановська, жінка маляра, серед сумнівних обставин; можливо, що була отруєна. — У Гейдельбергу помер ректор університету Карло Гайнц-Гаймер, визначний правник, „динаміст“.

Відома летунка Рут Ельдер, що в 1927 р. пробувала перелетіти океан, виходить утретє замуж, за сина багатого промисловця в Шікаго. — Один із югословянських єпископів має бути призначений кардиналом; кандидатуру поставить уряд у Білгороді. — Мистцеві гольфу Боббі Джонс украл в подорожжі його кий до гри; він каже, що коли їх не відшукає, то не зможе виграти більше на міжнародних змаганнях.

— Сучасні винаходи у Ватикані. Ватикан має свій організований телеграфічний сіть з великим штабом урядовців. Коли папа оглядав його цими днями, виходячи сказав весело: „А все-таки св. Петро не потрібував журитись такою справою“. За 6 місяців папа матиме також свою радіостанцію, яку буде Марконі. Тоді його промов, виголошених з найвищого місця ватиканських садів зможе слухати також більша аудиторія, як промов св. Петра.

— Паломництво до Риму. Марійське Т-во Молоді подає до відома кому треба, що до одержання пільгового паломничого паспорту треба до подання долучити метрику і свідоцтво про належність, або старий паспорт зга. „ловуд особисті“. Жадний інших свідоцтв не треба, бо льокальні власті мусять видати паспорт на підставі рескрипту міністерства скарбу. — Одержаний паспорт треба віддати до Мар. Лав. Мод. до дня 26. липня ц. р.

БЛІДНИЦЮ

НЕДОКРОВИСТУ

усуває, зміцнюючи діалог, будиже апетит, одинокій середина для реконвалесцентів тілний у М-ра КИШ. ШТОФОРСЬКОГО, анно лінова залізне на есперантській маладзі. — Laborat. Chem. farm. Mr. Krzyżakowski, 774 skł. Tarnów.

3 судової салі.

ВІДГОМІН ЛИСТОПАДОВИХ ДНІВ.

Українські студенти і студентки перед судом.

У півторок 18. червня ц. р. почалась розправа проти сімох українських студентів і студенток яких арештовано ще в листопаді минулого року по відомих нашім суспільності листопадських подіях у Львові. Розправа відбувається в малій салі окружного суду при вул. Баторія тому, що в великій салі відбувається великий політичний процес проти комуністів, приналежних до К. П. З. У.

Доступ на салю розправи доступний лише за білетами. Тому на салі не більше, як 20 осіб, переважно ріпні і знакомі обвинувачених. Інші охочі люди а публіки не пускають. Розправу проводить преде. Антонович, потугуть ради Петер і ради. Згурський. Обвинувачує пром. Ченновський. Боронять обор. д-р В. Старосільський і д-р Лев Ганкевич обв. Марію Кравціну, Марію Чижівну і Софію Мойсевичівну. Знову обв. і д-р С. Шевчук обв. Жигмонта Я. Осипа Пріципінні. Вікніть обор. д-р С. Шухевич боронять обв. Євгена Сену і обв. Марію Конрадівну.

На лаві обвинувачених сидить сім малих українських студентів і студенток, а саме: 1) Марія Кравціна студ. фільос., 2) Марія Чижівна учителька, 3) Софія Мойсевичівна абсолю. сем. 4) Жигмонт Пріципінні студ. прав, 5) Осип Пріципінні студ. прав, 6) Євген Сену студ. прав, 7) Марія Конрадівна студ. Муз. Інституту. Розправа почалась по 9-й год. рано по вильосованій лаві присяглих суддів. До лави присяглих суддів входять: 1) Блянький Болеслав, інженір, 2) Яворі Тома, майстер пекарський, 3) Врублевський Фелікс, купець, 4) д-р Манш Альфред референт поговельно-пром. палати, 5) Станкевич Яким, інженір, 6) Берпал Франц, каміяр, майстер, 7) Кольонський Ян, купець, 8) Юре Олександр, інженір буд. машин, 9) Бадоський Ян Станіслав, золотник, 10) Юнг Станіслав, крав. майстер, 11) д-р Шеліський Едмунд, урядовець промислових банку, 12) Еренфельд Маврикій, урядовець тат. „Нафта“. Як заступників покликано 1) Стефан Генриха, купця, 2) Бонновського Володимира, майстра столярського.

По записанні присяглих суддів приступлено до відчитування акту обвинувачення. Акт обвинувачення обіймає аж 62 сторінки малювального письма і тому саме його відчитування зростилося понад три години.

АКТ ОБВИНУВАННЯ.

Акт обвинувачення закладає всім сімом обвинуваченим приналежність до У. В. О. і поширення акції названої організації, яка зміряла на відірвання східних земель від Польщі. Далі вистрибки своїх тез прокуратор наводить такі досвідні докази, які відібрали від цілості поодиноких висловів, а навіть цілі речення із поезій і віршів обвинувачених. Далі з дневників, нарисів та змелів, у яких поетично настроїні обвинувачені виявляли свої задушені побажання, мрії та надії. Із усього того прокуратор пошарпав і повнявав поодинокі слова та речення в салі, як заперевья, логічну цілість, а якої то, як каже акт обвинувачення, пробивається величезна несправдість до польської держави. Тому-то обвинувачені, автори поезій, нарисів і змелів якот і правді не надруковано, мусіли належати до У. В. О. бо дивитись ненавистю до всего, що лише польські і висловлюють побажання волі українській якій а так думають і члени У. В. О. Але прокуратор не обмежився до того доказового обтяжувачого матеріалу проти обвинувачених. Він ще довів поодинокі слова з писаного реферату обв. Чижівної. Цей реферат обвинувачена мала написати ще в травні 1928 р. на те, щоб його вилосовати в пластовій доміції перед більшою кількістю молодих людей а нагоди святачного обходу річки 1. листопада 1918 р. в дні 1. листопада 1928 р. і цей спосіб поширювала погорду і ненависть до польської держави. Однак і на тому ще не кінця. Прокуратор покористувався також приватною кореспонденцією кількох обвинувачених адресованою до своїх найбільших, а якої теж пошарпав інітимні думки і повнявав їх в одну цілість на те, щоб підтримати свою тезу, що ці обвинувачені — це члени У. В. О.

Нагалиним доказом і то вже безпосереднім і приналежності обвинувачених до У. В. О. — це записані на обличчях при ревізії нагалині обвинувачених велика кількість національного часисю „Сурма“, органу консервативного У. В. О., велика кількість латочок і вілок У. В. О., які „У Великий День“, „Українська Жінка“, „Товариші“, які обвинувачені мали у своїх

НОВИНКИ

— Фотограф Янушевич, вул. Вінцентого Поля ч. 1. (Бічна Зеленої), Тел. 59-60. 1258 43-7.

— За мало гімназійних учителів. Останнє число „Урядового Денника“ повідомляє про вільні вчительські посади у середніх школах від нового шкільного року. З нього довідуюмося, що є 49 вільних посад на „героїв доби“ — вчителів руханки; 26 посад з польської мови, 18 з німецької, 16 з французької, 15 з латинської, 11 з історії, 10 з грецької мови, 5 з математики, 4 з фізики з математикою, 3 з французької з німецькою м., 3 з фізики. Разом 188 вільних місць у державних школах. Вирішає питання, звідки ця недоволуча вчителів? Головною причиною є, здається, факт, що щораз менше є нині кандидатів до цієї невдалої професії. З одного боку пісявочина молоді є занатад переучаена і нерідко вживає револьверів там, де перед війною все кінчилося на вибитих кількох шибках, з другого боку вчителі середніх шкіл стали настільки залежними від своєї влади, що кожної хвилини є перенесені, або тратять свою посаду коли цій владі не до вподоби.

— Іспит зрілості в прив. дівочий гімназії УПТ. у Львові відбувся в днях 10. до 15. червня ц. р. під проводом дир. І-ої гімназії О. Ходовицького. Іспит здали такі учениці: 1) Басальська Емілія, 2) Гавашак Ярослав, 3) Гнатихак

мешканців перехопувати на те, аби опісля воль-
портувати і розламати їх між українським насе-
ленням та поширювати і поглиблювати ненависть
до польської держави і в цей спосіб амагати до
відривання східних земель від Польщі. Накінці
проречистим доказом у призначеності обв. С.
Мойсевичівної до У. В. О. мають бути закласти-
шляки в неї чотири революційні німецької марки
Шок до обв. Конрадівної, то доказом її прина-
лежності до У. В. О. має бути вибуховий матері-
ал, який знайдено у її помешканні при ревізії
Найдено у студ. Конрадівної речі сквалфікували
застоски піротехніки як вибуховий матеріал.

На основі всього наведеного прокуратор об-
винувачує цілу сімку (підсудних) за алогич го-
ловної зради по думці § 55 п. 1 § 59 в. уст. 2 к. з.
До того обв. Чижевній закидає акт обвинуваче-
ня поповнення алогичу забурення публичного
спокою. Цього вона мала допуститися своїм від-
читом у пластовій доміпці, по думці § 65 а к. з.
Знову обвинувачення М. Конрадівної додатково
закидає акт обвинувачення ще алогич по думці
§ 6 а. закону про вибухові матеріали а дня 27.
гравня 1885 р. і алогич оточення по думці §
208 к. з.

Цей алогич мала поповнити обв. Конрадівна,
як каже акт обвинувачення, тим, що в своїх полі-
ційних знаваннях мала кинути підозріння на своїх
товаришів Дарію Герасимович і Дарію Горлин-
ську в тому напрямі, немов би перша її товаришка
спричинила до помешкання обв. Конрадівної в
тій а. листопада 1925 р. неаналогов. Ії мущину,
який залишив в неї вибухові матеріали до пере-
товання. Знову ж Дарію Горлинську мала довідом-
ити докладно обв. Конрадівну про день і годи-
ну прибуття незнакомого мущини і була до того
ще присутньою при складанні цього вибухового
матеріалу в помешканні обв. Конрадівної.

Отже акт обвинувачення про обвинуваче-
ня. Але крім того присвячено в ньому кілька-
ліній сторінок докладній характеристичній У. В.
О. Там змальовано якими красками протидер-
жавну діяльність У. В. О. на терені східних зе-
мель Польщі, які У. В. О. хоче відорвати від
польської держави.

ЗІЗНАННЯ ОБВИНУВАЧЕНИХ.

По підготовдливій перерві приступлено до
переслухання обвинувачених. Перша почала
повідувати обв. **Марія Крацівна**, студ. філосо.

Обв. Крацівна заявила на вступі, що до не-
якої мими не почувалась, бо до У. В. О. не наде-
жеть. Дещо про саму організацію (У. В. О.) і її
цілі анає з української та польської преси, яка
широко розписувалась про неї а нагоди ріжних
політичних процесів. Каже, що деколи читала
„Сурми“, яку доставала поштою. З самою Ідеоло-
гією У. В. О. згоджується остільки, оскільки У.
В. О. амагала до відбудови держави. З індиві-
дуальним терором, який припорює У. В. О. об-
винувачена не погоджується. Зізнає, що нікого з
членів У. В. О. не анає. Сама належала лише до
таких організацій як „Студентська Громада“,
і секції „Студентів“ та секції „Істориків“ — при
„Студентській Громаді“. Також належала ще до
г-на „Прогресса“ і г-на „Соціала“.

Обвинувачену Чижевну анає а карнавалу у
1925 р., але а нею у ближчі аносни не входила.
Щопно а вересні 1925 р. стрінула її випадково на
вулиці і тоді довідалася від обв. Чижевної, що
вона пошукує помешкання, якого обв. Краців-
на теж шукала. Тому обв. разом азнайшли помеш-
кання і замешкали в окремій покою у пані Ге-
сінд при вул. Пулавських ч. 8. Туди приходили
то неї два брати і сестрини, які студіюють у
Львові. Полатим сама цілими днями пересиджу-
вала по семінарських бібліотеках і приготавля-
лася до іспитів і географії.

В дні 1. листопада ходила рано на богослу-
ження до г-на Юра і Преображенської церкви. Ве-
чером коло п'ятої години ходила на панашку до
г-на Юра а політиків у польсько-українській вій-
ні. Каже, що там розкидала летючки і одну з них
а. а. „Товариш“ одержала обвинувачена, яку
прочитала швидко а дома. По проповіді люди ру-
шили топово вперед і обвинувачена також мусіла
йти а ними, бо не могла відістатися апоміж тов-
пю. На вулиці Мішечника наскочила поліція і ро-
зпалакла людей. Тоді обвинувачена вернула до до-
му. Зізнає, що обв. Мойсевичівна нічого не ви-
несла з їх помешкання в дні 2. листопада вечером
1925 р., як це закидає акт обвинувачення обв.
Крацівній і обв. Чижевній. Ще раз заявила, що
вони не були ніякими журієрами У. В. О. та не
перетовували в себе ніяких матеріалів і літера-
тури віддані У. В. О. Каже, що в дні 2. листопада
в 12 год. а лоді поліція перешла в їх помешканні
ревізію і обв. арештувала. Після того Крацівна
дає інтерв'ю пояснення, щодо авторства кіль-
кох картонок і мовить за своїм спірною текти, а-
ку, як каже акт обвинувачення, мала передати
обв. Мойсевичівній разом а агітаційною непе-
сальною літературою У. В. О. зі свого до-
мешкання.

Після того переслухано ще обв. **Марію Чи-
жевну**, ученицю. Вона теж до мими не почувалась

етась і про У. В. О. анає те, що писала українська
і польська преса. Каже, що семінарійну матуру
аала ще в 1926 році в Самборі. Опісля переїхала
до Львова і тут приготавлялася ще до державного
іспиту а три на скріпці. Поури те мала посаду в
Маслосокої черев даний час. Обв. Крацівну
анає а карнавалу. Опісля а нею замешкала. Нале-
жала лише до „Пласту“ і г-на „Соціала“. Вишню
дождало і вичерпує про свій проект реферату
„Пластовий Рокка“, який вона мала виготовити,
аби а нагоди ріжних і. листопада відчитувало
його між пластунами. Але кошовна команда „Пла-
сту“ цей проект відкинула і тому його цілком не
літографовано, як це закидає акт обвинувачення.
При тій ягоди справа виникнула, що цей ре-
ферат лише переписано на машині і що його не
літографовано. Каже, що в дні першого листопа-
да ходила рано на богослуження, а коло п'ятої
години на панашку до г-на Юра. Там одержала
летючку „У Великий День“, яку розкидала між
людьми і купила чотири світлини Атаманчука і
Вербицького за чотири алогич. По панашці по-
чали люди виходити і тоді наїхала поліція та
почала стріляти. Обвинувачена пішла до дому.
Обв. Мойсевичівну анає в „Пласту“, а вона бу-
ла скарбничкою. Признає, що обв. Мойсевичівна
прийшла до неї 2. листопада 1925 р. вже перед
десятою годиною і принесла ключ від пластової
доміпці, тому, що вона ходила в суботу 3. листо-
пада в год. 6. рано забрати свій плащ а пластової
доміпці. Обв. Мойсевичівну просила обв. Чижев-
на прийти до неї ще першого листопада на богос-
луження. Далі каже, що обв. Мойсевичівна бу-
ла лише в передпокою і від неї знала собі обвину-
вачена ключик від пластової доміпці, тому, що
обв. Мойсевичівна держала дві пошні течки в
руках. Що в них було — обвинувачена не знає.
Далі вишню, чому в дні 31. жовтня 1925 р. при-
ходило до її помешкання кільканадцять осіб. Каже,
що її наречений д-р Р. Сушко поручив її попри-
нямати стяжки до 1000 памятих хрестів для
членів У. Г. А., з якими вона мала за один день
впоратися. Тому, що її помагали деякі учениці в
тій праці, то мусіли приходити до її помешкання,
але не за літературою, як це каже акт обвину-
вачення.

Вкінці ще переслухано обв. **Софію Мойсевичівну**, абсолют. семінарію. Вона до У. В. О. не на-
дежеть і до мими признається остільки, що хоті-
ла перехопити нелегальні річі, які її доручили
одні азнакомі. Про своє азнакомство і візиту в
Чижевній азнавала, як обв. Чижевна. Каже, що в
дні 2. листопада рано стрінула одного азнакогого
від Юром, як ішла до уряду на пошту, а мала
контракткову посаду. Він просив її перехопити
йому через ніч два пакуночки. Вона згодилася.
З ним то умовилася обв. Мойсевичівна, що ті
пакуночки відбере собі вечером на вулиці Пулав-
ських, як піде до обв. Чижевної. Але вечером
стрінула того молодця в каменниці на сходах, де
мешкала обв. Чижевна. Він перелав її одну пошту
течку і один пакунок, який вона сховала до своєї
течки. З тими течками арештувала її поліція, як
вертала домі. При ревізії на поліції аналжено в
них понад 100 прим. „Сурми“, кілька брошур і
чотири революційні.

На тому перервано розправу до завтра.

Дописи.

ТЕРНОПІЛЬЩИНА. Віче і концерт у
Ходачківні Малім. В четвер дні 13. черня
ц. р. на Воїнсених відбулося в Ходачків-
ні Малім справоздаче віче під відкритим
небом після д-ра Степана Барана і
посла Антона Куцька при участі око-
ло 800 людей з Ходачкова Малого і в трьох
громад скалатського повіту: Жеребки Малі,
Панаєвіка і Колодівки. Віче отворив місцевий
парох о. Михайло Осадня привітанням при-
бувших послів і він опісля проводив вічеши.
Перший промовив пос. Куцько, обговорюючи
головно господарські й податкові справи, що
були ухвалені або порушені в собі в остан-
ньому році, а вітак пос. д-р Баран обговорив
теперішні політичні положення в Польщі і
польську політику супроти українського наро-
ду та заходи Української Парл. Репрезентації
в обороні прав нашого народу. Віче закінчено
ухваленням довіри для послів і сенаторів з
УНДО за їхню працю на парламентарній арені
і в краю і відспіванням національного гимну.
По вічу відбувся в залі читальні „Прогрессу“
концерт українських народних пісень. Пісні ви-
конав місцевий хор під управою о. Осадни.
В концерті взяли участь обидва послі.

Зі спортивного життя.

Відчит д-ра О. Саламанчуна.
В п'ятницю 21. VI. відбувається на площі С-Б.
о год. 6:30 веч. відчит д-ра О. Саламанчуна
„Засади раціонального тренінгу на підставі зі-
нах сьмх досвідів а Олімпіади а Амстердамі.
Вступ відчай. Гостям разі.
Виділ С. Т. „Україна“.

ЖАДАЙТЕ
французьких паперів
до курення.

JOB

1510

9 10

Дивогляди.

Індустріалізація релігії.

Київська „Жива церква“ терпить на не-
достачу вірних. Її провідники та проповідники
вели пропаганду, щоб їх аеднати, але у Воло-
димирській соборі слухачів було обмаль. А
тепер придумали спосіб. Ось заголовки запо-
віднених проповідей: „Індустріалізація релігії“,
„Авіція духа“...

Спрагнені в'язні.

В американській місті Санбері (Па) тра-
пилась така подія: Начальник тюрем повіту
Нортанберленд. Райн, викрив що відвідувачі
в'язнів напували їх горілкою. Вони показували
їм содову із соломиками, зі широго жалу на-
хилилися до них, а в'язні переставляли соло-
мики а води до пляшок з горілкою а кишенях
відвідувачів. Таким робом гості таки добре
розвивали в'язнів. Загадка булаб не розв'язана,
якби не те, що ці соломики валили з ніг в'язнів.
Вони після таких відвідин не могли адержати-
ся на ногах і були дуже нессай. А нессайсти
їх арешта.

Там, де роблять згуківі фільми.

В Голлівуд побудовані спеціальні студії, а
яких відбувається знімання згуківих фільмів. По-
стороннім людям вхід до тих студій суворо за-
боронений. А якщо вам все таки акиньось чу-
дом аласться комусь дістатися туди, а середину
тих „святая святых“, то ось що ви побачите:

Сцена 100 стій довжини і 74 ширини, а
години білими стінами і такою стекою. Білі
стіни відбивають світло; спеціальна оббивка
стелі атягає а себе згук. Підлога сцени гру-
ба на 16 цалів. Її основою служать шістьа-
лева верства піску, і хоч далі йде цемент, а ще
далі тверде дерево, але вони покриті трипале-
вою корковою верствою. Коли ви йдете по
тій дивній підлозі, то не чуєте своїх аласних
кроків. Не азнаючи, з чого зроблена підлога,
ви зі злизуванням, амішанням а острахом, авер-
таєтесь до свого провідника за поясненням,
але ви не чуєте свого аласного голосу. При-
готовившись до дальших несподіванок, ви шу-
каєте очима азначняних кіно-апаратів. Але їх
нема. Замість них перед вами висять будки,
що здебільша похажі на телефонічні. Їх пере-
сують по студії від і вперед, направо й на-
ліво, аляжж, і вперек, але ви не чуєте най-
меншого шелесту, бо їх колеса абути а гумові
шини. При ближчій азнакомості а будками ви
побачите, що вони оббиті сітками і акиньсь
чорним папером із частими отворами. За сіт-
кою і папером азнаходиться шкло, а шклом
камера. Потрібна одежа будки: шкло, папір і
сітка не допускають шуму працюючого кіне-
матографа а будки до студії і на сцену. Ваш
погляд перебігає по стінах студії, поки не спити-
ється на величезній трубі, що виходить зі
стіни в одній кінці студії. Над трубою три
великі вікна з надзвичайно грубими шклинами.
Крізь вікна ви бачите кімнату, занату хетро-
умними і складними апаратами, за якими сидять
два техніки. Це так звана „моніторна“ кімната.
Із неї до вашої студії ведуть численні драти,
якими техніки руководять апаратами, що ви-
творюють згуківі кіно знімку „акторської мови
на сцені“. Згуківі акторської мови, пошукавши,
вистріла то-що, абираються мікрофонами, що
висять над сценою від нісім до десяти штук.
Мікрофони абирають навіть такі згуківі, як
туканнями кішечкового годинника, і можуть
амішнати ті згуківі до довільних розмірів. На
сцені а боку стоїть столик. На ньому апарат
подібний на невеличкий радіо-приймач. На
апараті від часу до часу апаляються різно-
колірові вогни. То сигнали а моніторної кім-
нати, просьби говорити голосніше або тихше
скорше або повільніше. Сигнали аймаються
третьім техніком. Артисти на сцені аготовляють
до акції. Провідник дає вам азнак анується сту-
дію. Підчас знімки нікому посторонньому не
вільно там бути.

Таки великі кіно студії, як Метро Гол-
він Маср, азначняно роблять дні верей карток.
Одну „говорачу“ для американського ринку, а
другу йому для чужини.

ШАРТЪ НА